

審 査 項 目		配点	評 価 の 観 点	評 価				
				特に 良い	良い	普通	やや 劣る	劣る
提案内容	利用促進の工夫	１０	保健指導や受診勧奨のパンフレット、電話勧奨等では、対象者を保健指導の利用につながる工夫がされているか。	１０	８	６	４	２
		１０	利用者のやる気を継続させ、途中で脱落させない工夫がされているか。	１０	８	６	４	２
	支援方法	１０	保健指導の使用教材等において、対象者の生活習慣を変化させる工夫がとられているか。	１０	８	６	４	２
		１０	指導方法において、対象者の特性に合わせた指導となっているか。	１０	８	６	４	２
		１０	支援終了後の行動継続につながる工夫がされているか。 また、２年目以降のフォローアップ事業の保健指導へ移行できるよう工夫されているか。	１０	８	６	４	２
	報告・効果検証	１０	報告は活用しやすい形式でされているか。また、事業の効果検証や検証方法、課題等は明確に示され、翌年度に反映可能な内容となっているか。	１０	８	６	４	２
	プレゼンテーション・ヒアリング	５	企画起案書等の資料において、構成が見やすく、分かりやすく提案し、説明書の業務に対する意欲が強く感じられるか。	５	４	３	２	１
５		質問内容を的確に把握して、分かりやすく適切な回答がされているか。	５	４	３	２	１	
業務実施体制及び実績	１０	担当者の本業務に関する経験および実績は十分となっているか。また、業務量に見合った人員体制となっており、円滑に事業が進められるように迅速に連絡がとれる体制となっているか。	１０	８	６	４	２	
	５	過去において同種、類似業務の実績を有しているか。 ※ １点×実績件数（最高で５点）	５					
見積額	１５	もっとも安価な見積額を提示した提案者の見積額を基準とする。 ※ １５点×（最も安価な見積額÷当該提案者の提示する見積金額）（小数点第１位切り捨て）	１５					
合 計 点 数		１００						

■ 基準点は６０点とし、平均評価点数が６０点未満の提案を行った者は、選定対象としない。