

審査項目		配点	評価の観点	評価				
				特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
提案内容	① データ分析業務	15	提供するデータを科学的根拠に基づき適切に分析するノウハウを有しているか。	15	12	9	6	3
	② 受診勧奨業務	15	受診勧奨対象者のグループ分類に応じ、根拠を持って通知物の内容を変えているか。また、通知物の内容は、ナッジ理論など受診率向上に係る科学的根拠に基づくものとなっているか。	15	12	9	6	3
	③ 勧奨結果等の分析・報告業務	15	勧奨結果等の分析・報告項目は、提案した受診勧奨業務を適切に評価・検証できるものになっているか。また、勧奨結果等の分析は本町の今後の受診率向上対策の提案に資するものとなっているか。	15	12	9	6	3
プレゼンテーション・ヒアリング		5	企画起案書等の資料において、構成が見やすく、わかりやすく提案し、説明書の業務に対する意欲が強く感じられるか。	5	4	3	2	1
		5	質問内容を的確に把握して、分かり易く適切な回答がなされているか。	5	4	3	2	1
業務実施体制及び実績		10	進行管理、作業工程が具体的に設定され、実現性・妥当性のある提案とされているか。	10	8	6	4	2
		10	担当者の本業務に関する経験および実績は十分となっているか。また、業務量に見合った人員体制となっているか。	10	8	6	4	2
		10	過去において同種、類似業務の実績を有しているか。 ※ 1点×実績件数-5件（最高で10点） 仕様書で5件以上が条件となっているため。					
見積額	15	もっとも安価な見積額を提示した提案者の見積額を基準とする。 ※ 15点×（最も安価な見積額÷当該提案者の提示する見積金額）（小数点第1位切り捨て）						
合計点数		100						

■ 基準点は60点とし、平均評価点数が60点未満の提案を行った者は、選定対象としない。