

評価基準表（案）

検討項目	評価基準	評価の指標	配点
業務実施方針 及び業務実施体制	・ 本事業の趣旨及び目的を十分に理解した実施方針となっているか ・ 本業務を実施するにあたり、十分な体制となっているか	・ 取組み意欲の高さや積極性 ・ 発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 ・ 担当者の知識、経験、技術力の高さ	10
実施スケジュール	・ 業務の実現性が確保され、円滑な業務を行えるスケジュールとなっているか ・ 業務工程及び業務上特に配慮する事項	・ 項目ごとに無理のない効率的な作業工程となっているか ・ 業務内容、業務の背景や課題などの理解度が高く、クリティカルとなる業務を把握しているか ・ 総合的な見地からの考え方の的確性	10
体育館の避難所利用 ・ 跡地活用方法の検討	・ 体育館の避難所利用を検討するにあたり、方法及びプロセスが明確に示されているか ・ 跡地活用方法を検討するにあたり、方法及びプロセスが明確に示されているか	・ 業務内容、業務の背景や課題などの理解度 ・ 検討項目が具体的で、量的にも妥当か ・ 実現性、論理性のある提案内容となっているか ・ 事業費を客観的に比較する手順が提案されているか	30
最適事業手法・スキームの選定	・ 本事業に最適な事業手法、スキームを選定するにあたり、方法及びプロセスが明確に示されているか	・ 知識や経験に基づいた提案となっているか ・ 実現性、論理性のある提案内容となっているか ・ 検討項目、内容及び検討手順が具体的、かつ妥当であるか	30
民間事業者の 参入意向調査	・ 跡地活用に関して効率的・効果的に民間事業者の意向を把握できる調査内容となっているか	・ 参入意向調査の実施に当たり、規模、実施時期、効果がある実施手法であるか ・ 民間事業者の参加意向を適切に把握できる提案内容か ・ 調査結果を適切に事業手法・スキームの選定や公募資料に反映できるか	30
独自提案	・ 仕様書以外に跡地活用に関連する有益な提案が行われているか	・ 本事業の趣旨や目的に合致した提案となっているか ・ 実現性、論理性のある提案内容となっているか ・ 本町を支援する姿勢、業務への工夫、配慮	20
プレゼンテーション 能力	・ 提案内容を明確に分かりやすく説明しているか ・ 審査委員の質問に対して、的確に回答しているか	・ 提案内容の企画力 ・ 提案書は分かりやすいか ・ 資料説明が平易かつ論理的で説得力があるか ・ 協調性があり、意思疎通が容易か	20
評点算出方法 「特に良い」 : 100% 「良い」 : 80% 「普通」 : 60% 「やや劣る」 : 40% 「劣る」 : 20% 評価対象外 : 0% 5段階評価の平均点（小数第3位切捨て）		合計	150